



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 168125/2010
Sp. zn.: ŽPZ/36665/2010/Šub
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 396

E-mail: bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2010-10-11

Závěr zjišťovacího řízení záměru „CTPark Ostrava – Hrabová – objekt O3 – změna stavby (technologie)“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: CTPark Ostrava – Hrabová – objekt O3 – změna stavby (technologie)

Kapacita (rozsah) záměru: Zastavěná plocha haly 22 286 m²
Výrobní program:
Hliníkové díly – hmotnost výrobků 5 700 t/rok
Smontované sestavy brzdových třmenů 7 000 t/rok

Charakter záměru: Jedná se umístití nové technologie do stávající výrobní haly. Technologie spočívá ve výrobě hliníkových dílů a sestav výrobků pro automobilový průmysl. Jedná se zejména o hliníkové díly kotoučových brzdových systémů (třmeny, kontrolní ramínko, držáky nebo čepy třmenů, apod.) a montované sestavy brzdových třmenů. Hotové odlévané díly ze slitiny hliníku budou po obrobení eloxovány a případně budou barevně pigmentovány podle požadavku odběratele. Na kompletačních linkách dojde k montáži třmenů, dovnitř se umístí pístky (dodávány externě), kontrolní rameno a držáky), dále budou zaslepeny otvory pro namontování tlakových hadic s brzdovou kapalinou. Výroba tedy obsahuje zejména následující kroky – nízkotlaké a volné gravitační lití hliníku do kovových forem, údržbu forem a úpravu či výrobu pískových jader, vyjímání výrobků z forem, prvotní tvarová úprava, tepelné zpracování a kontrola kvality, třískové obrábění funkčních ploch, povrchové úpravy a kompletace výrobků.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Ostrava
Kat. území: Hrabová

Oznamovatel:

CTP Invest, spol. s r.o., se sídlem Central Trade Park D1 1571,
396 01 Humpolec, IČ 261 66 453

Souhrnné vypořádání připomínek

1. **Statutární město Ostrava, Městský obvod Hrabová**, ve svém vyjádření uvádí, že Rada městského obvodu Hrabová usnesením č. 109/2265 ze dne 22.9.2010 vzala na vědomí oznámení záměru a požaduje zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále uvádí následující připomínky:

| Připomínka | Vypořádání |
|---|--|
| Požaduje posoudit, zda se nejedná o těžký průmysl, který by byl v dané lokalitě nepřipustný (s ohledem na provoz tavících pecí). | V oznámení záměru je na str. 8 uvedena klasifikace výrobní technologie (dle OKEČ) a s ohledem na uvedenou klasifikaci se nejedná o „těžký průmysl“. Těžký průmysl je obecně vnímám jako část průmyslu, v němž se nevyrábí výrobky určené pro přímou spotřebu. V rámci záměru budou zpracovávány hliníkové housky – nedochází k primární výrobě z rudy. |
| Upozorňuje na nejasnosti v hlukové a rozptylové studii. Na str. 12 rozptylové studie je vedeno, že „Přívodní vzduch pro tento odtah (letního větrání) by se v provozu zajišťoval přívodními žaluziemi ve stěnách objektu...“. Přičemž v hlukové studii není jednoznačně uvedeno, zda její zpracovatel při výpočtu hlukové zátěže na okolní rodinnou zástavbu vycházel z předpokladu oken zavřených či otevřených. Konstatuje, že nebyl posuzován vliv hluku na nejbližší zástavbu, kterou jsou administrativní budovy v těsné blízkosti objektu O3. | Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje aktualizaci hlukové studie zpracovanou s ohledem na počet, umístění a charakter konkrétních zdrojů hluku v rámci provozu záměru a s ohledem na předpoklad větrání objektů (např. odtah letního větrání). Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje aktualizaci hlukové studie s vyhodnocením hlukové zátěže z provozu záměru na okolní objekty (nejen objekty bydlení). |
| Konstatuje, že problém vidí v nárůstu imisní zátěže. Kdo a jakým způsobem bude kontrolovat zavedení nejlepších dostupných technik pro omezení emisí prachových částic. | Z rozptylové studie předložené v rámci oznámení záměru vyplývá, že „provoz záměru se při dodržení instalace nejlepších dostupných technik pro omezení emisí tuhých znečišťujících látek prakticky neprojeví na imisní situaci lokality“. Provozovatel záměru je povinen dodržovat platné právní předpisy a v rámci povolených řízení je obecně dbáno na zavedení nejlepších dostupných technik. Kontrola nad dodržováním povinností vyplývajících z platných právních předpisů je prováděna dotčeným správním úřadem, který vydal příslušná povolení, případně může být prováděna ČIŽP. |

| | |
|---|---|
| | Oznamovatel v rámci dokumentace pro následná správní řízení zapracuje používání nejlepších dostupných technik. |
| Upozorňuje, že předložené stanovisko útvaru hlavního architekta Magistrátu města Ostravy bylo vydáno ke studii „Průmyslová zóna v Ostravě Hrabové“, přičemž konkrétní využití objektů v předmětné průmyslové zóně nebylo v té době známo. | V rámci zjišťovacího řízení bylo příslušnému úřadu doloženo aktuální vyjádření Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta, č.j. SMO/264088/ÚHA/KUCH ze dne 5.10.2010, které je přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení a z něhož vyplývá, že předložený záměr je v souladu s Územním plánem města Ostravy. |

2. **Statutární město Ostrava, Městský obvod Nová Bělá**, ve svém vyjádření uvádí, že Rada městského obvodu Nová Bělá usnesením č. 877/83 ze dne 20.9.2010 vzala na vědomí oznámení záměru a požaduje zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V ostatních bodech je vyjádření shodné s vyjádřením Městského obvodu Hrabová – vypořádání připomínek uvedených ve vyjádření je tedy shodné s vypořádáním v bodu 1.

3. **Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí**, dává k předloženému oznámení záměru kladné vyjádření. Ve svém vyjádření pouze upozorňuje na povinnost vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění - záměr podléhá vyjádření vodoprávního úřadu, k jehož vydání je příslušný MMO OOZP.

4. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, ve svém vyjádření uvádí, že nepožaduje posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

| Připomínka | Vypořádání |
|--|---|
| Požaduje v rámci řízení o integrovaném povolení předložení technických specifikací výrobních a filtračních zařízení. | Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje technickou specifikaci všech výrobních a filtračních zařízení umístěných a používaných při provozu záměru. |

5. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** závěry oznámení záměru akceptuje a nepožaduje posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

| Připomínka | Vypořádání |
|--|---|
| Požaduje v územním řízení předložení aktualizace hlukové studie s ohledem na konkrétní zdroje hluku. | Oznamovatel v rámci následných správních řízení předloží aktualizaci hlukové studie zpracovanou s ohledem na počet, umístění a charakter konkrétních zdrojů hluku v rámci provozu záměru. |

6. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní úřad, upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů a dále uvádí k předloženému záměru následující připomínky:

| Přípomínka | Vypořádání |
|---|--|
| <p>Požaduje splnění následujícího pro provedení stavby zdrojů a provoz:</p> <ol style="list-style-type: none"> Aktivní vany moření budou řešeny jako odsávané s následným přečištěním znečištěné vzdušiny tak, aby byl dodržen výstupní parametr emisí anorganických kyselin vyjádřených jako H⁺ a chloru do 10 mg/m³. Stacionární zdroje "tryskání" a "broušení" budou vybaveny odsáváním znečištěné vzdušiny s následným přečištěním v zařízení ke snižování emisí s maximálním výstupním parametrem emisí tuhých znečišťujících látek do 5 mg/m³. V případě spalování zemního plynu je nutno volit tzv. nízkoemisní spalovací zařízení, jejichž výstupní koncentrace oxidů dusíku nepřekročí hodnotu 80 mg/m³. Tavicí pece včetně ostatních slévárenských zařízení budou schopny plnit emisní limit pro tuhé znečišťující látky ve výši 10 mg/m³. Technologie lakování jader a vytvrzování pryskyřice budou vybaveny záchytem VOC (filtry s aktivním uhlím) tak, aby výstupní koncentrace VOC byla do 20 mg/m³. | <p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> Řešení aktivních van moření jako odsávaných s následným přečištěním znečištěné vzdušiny tak, aby byl dodržen výstupní parametr emisí anorganických kyselin vyjádřených jako H⁺ a chloru do 10 mg/m³. Vybavení stacionárních zdrojů "tryskání" a "broušení" odsáváním znečištěné vzdušiny s následným přečištěním v zařízení ke snižování emisí s maximálním výstupním parametrem emisí tuhých znečišťujících látek do 5 mg/m³. Použití tzv. nízkoemisních spalovacích zařízení, jejichž výstupní koncentrace oxidů dusíku nepřekročí hodnotu 80 mg/m³, a to v případě spalování zemního plynu. Opatření k zabezpečení plnění emisního limitu pro tuhé znečišťující látky ve výši 10 mg/m³ u tavicích pecí a ostatních slévárenských zařízení. Vybavení technologie lakování jader a vytvrzování pryskyřice záchytem VOC (filtry s aktivním uhlím) tak, aby výstupní koncentrace VOC byla do 20 mg/m³. |
| <p>Krajský úřad požaduje v dokumentaci pro následující správní řízení uvést seznam a množství odpadů, které budou vznikat provozem záměru a způsob nakládání s nimi.</p> <p>S odpady z licích forem a jader použitých k odlévání nakládat podle jejich skutečných vlastností.</p> <p>V rámci provozování záměru vytvořit podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů vést evidenci, odpady přednostně nabízet k využití.</p> | <p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení uvede seznam a množství odpadů, které budou vznikat provozem záměru a způsob nakládání s nimi.</p> <p>Požadavek vyplývá z platných právních předpisů.</p> <p>Požadavek vyplývá z platných právních předpisů.</p> |

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posouzením předloženého záměru ve smyslu § 45i zákona, dospěl k závěru, že jeho realizace, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), neboť žádná z těchto lokalit nebude záměrem územně dotčena a z charakteru záměru je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tyto lokality.

7. Přípomínky veřejnosti k tomuto záměru nebyly v zákonem stanovené lhůtě obdrženy.

Závěr

Záměr „CTPark Ostrava – Hrabová – objekt O3 – změna stavby (technologie)“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 4.1 Průmyslové provozy na zpracování železných kovů, včetně válcování za tepla, kování kladiiv a pokovování; provozy na tavení, včetně slévání či legování, neželezných kovů kromě vzácných kovů, včetně recyklovaných produktů – kovového šrotu, jeho rafinace a lití kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a byl posouzen ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

Dále byl záměr posouzen s ohledem na body 4.2 Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav, 4.3 Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m², 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků a pesticidů v množství nad 1 t kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „CTPark Ostrava – Hrabová – objekt O3 – změna stavby (technologie)“, oznamovatel: právnická osoba CTP Invest, spol. s r.o., se sídlem Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec,

nebude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení

Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje či v rámci řízení předloží zejména níže uvedené:

1. Technickou specifikaci všech výrobních a filtračních zařízení umístěných a používaných při provozu záměru.
2. Aktualizaci hlukové studie zpracovanou s ohledem na počet, umístění a charakter konkrétních zdrojů hluku v rámci provozu záměru a s ohledem na předpoklad větrání objektů (např. odtah letního větrání). Aktualizace hlukové studie bude hodnotit rovněž hlukovou zátěž z provozu záměru na okolní objekty (nejen objekty bydlení).
3. Použití nejlepších dostupných technik v rámci provozu záměru.
4. Řešení aktivních van moření jako odsávaných s následným přečištěním znečištěné vzdušiny tak, aby byl dodržen výstupní parametr emisí anorganických kyselin vyjádřených jako H⁺ a chloru do 10 mg/m³.
5. Vybavení stacionárních zdrojů "tryskání" a "broušení" odsáváním znečištěné vzdušiny s následným přečištěním v zařízení ke snižování emisí s maximálním výstupním parametrem emisí tuhých znečišťujících látek do 5 mg/m³.
6. Použití tzv. nízkoemisních spalovacích zařízení, jejichž výstupní koncentrace oxidů dusíku nepřekročí hodnotu 80 mg/m³, a to v případě spalování zemního plynu.

7. Opatření k zabezpečení plnění emisního limitu pro tuhé znečišťující látky ve výši 10 mg/m³ u tavicích pecí a ostatních slévárenských zařízení.
8. Vybavení technologie lakování jader a vytvrzování pryskyřice záchytem VOC (filtry s aktivním uhlím) tak, aby výstupní koncentrace VOC byla do 20 mg/m³.
9. Seznam a množství odpadů, které budou vznikat provozem záměru a způsob nakládání s nimi.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 (zejména odst. 4, 5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí stanovené v závěru zjišťovacího řízení, popřípadě uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci zjišťovacího řízení se vyjádřily dotčené správní úřady a městské obvody, které mohou být předmětným záměrem přímo či nepřímo dotčeny. Přípomínky veřejnosti nebyly zákonem stavené lhůtě obdrženy.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr, resp. změna záměru spočívající v umístění a provozu nové technologie ve stávající hale dříve využívané k výrobě pryžových a plastových výrobků pro automobilový průmysl, nebude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jelikož z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví jeho realizace a provoz nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

Ve vyjádřeních Městského obvodu Hrabová a Městského obvodu Nová Bělá byl uveden požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento požadavek nebyl příslušným úřadem akceptován, a to zejména s ohledem na vyhodnocení dopadů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedené v oznámení záměru, dále s ohledem na charakter záměru a s ohledem na skutečnost, že ani dopravní situace se vzhledem ke stávajícímu stavu výrazně nezmění. Záměr je dle vyjádření Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta, v souladu s Územním plánem města Ostravy. Obavy z nárůstu hlukového zatížení a zatížení emisemi z výroby, případně dopravy z provozu záměru nebylo možno akceptovat, jelikož dle předložených studií, rozptylové studie (TESO spol. s r. o., č. zakázky E/2896/2010, srpen 2010) a hlukové studie (T. Bartek, červenec 2010), se provoz záměru prakticky neprojeví na imisní ani hlukové situaci dotčené lokality. Rovněž ostatní dotčené správní úřady ve svých vyjádřeních akceptovaly předložené oznámení záměru a vnesly konkrétní požadavky k ochraně životního prostředí (zejména ochraně ovzduší) a veřejného zdraví.

Všechna doručená vyjádření obsahovala dále upozornění a připomínky, které jsou řešitelné v rámci následných správních řízení a jejich doplnění či řešení v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí by bylo nadbytečné a neefektivní.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě požadavků a připomínek vyplývajících z vyjádření obdržených v rámci posuzovacího procesu a jsou podkladem pro následná správní řízení.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Úplná znění vyjádření, obdržených v rámci zjišťovacího řízení posuzovaného záměru jsou k nahlédnutí na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. V působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1474.

Jedná se o tato vyjádření:

- 1) vyjádření Statutárního města Ostravy, Městského obvodu Hrabová, č.j. 03171/2010/Fai ze dne 27.09.2010
- 2) vyjádření Statutárního města Ostravy, Městského obvodu Nová Bělá, č.j. 0653/10/St ze dne 29.09.2010
- 3) vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, zn. SMO/242993/10/OŽP/Bey ze dne 16.09.2010
- 4) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1014118.002/10/VMJ ze dne 29.09.2010
- 5) vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. HOK/OV-9562/2.5/10 ze dne 21.09.2010
- 6) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 166817/2010 ze dne 29.09.2010
- 7) vyjádření Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta, č.j. SMO/264088/ÚHA/KUCH ze dne 5.10.2010

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezského kraje
Úřadní deska
a veřejný přístup

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství