

ZÁPIS
z 10. veřejného zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,
konaného dne 19. září 2012

Přítomni: viz prezenční listina

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření č. 9/2012
7. Rozpočtové opatření č. 10/2012
8. Rozpočtové opatření č. 11/2012
9. Rozpočtové opatření č. 12/2012
- 9.A Rozpočtové opatření č. 13/2012
10. Kupní smlouva č. KS-2012-09
11. Kupní smlouva č. KS-2012-12
12. Směnná smlouva č. SS-2012-01
13. Smlouva o budoucí kupní smlouvě p.č. 3074/55 v k.ú. Šlapanice u Brna
14. Revokace usnesení č. 19 z 9. ZM
15. Revokace usnesení č. 17 ze 7. ZM
16. Obecně závazná vyhláška č. 4/2012
17. Obecně závazná vyhláška č. 3/2012
18. Ivan Sedláček – udělení čestného občanství města
19. Interní komunikace mezi zastupiteli
20. Pozemek KN p.č. 3064/1 v k.ú. Šlapanice u Brna
21. Vysílání záznamů ZM na infokanále města Šlapanice
22. Informace z výborů
23. Informace ST, MS, TAJ
24. Diskuse členů ZM
25. Diskuse občanů
26. Závěr

ad 1. Zahájení

ST zahájil 10. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 16:04 hodin a přivítal přítomné zastupitele a občany. Dále konstatoval, že v kinosále je přítomno 17 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Omluvili se Mgr. Aleš Charvát, Ing. Alena Řezníčková, Ing. Jan Střechovský a Mgr. Lubomír Konečný. Zápis z 9. zasedání zastupitelstva města byl ověřen ověřovateli a rozeslán členům zastupitelstva. Připomínky nebyly k němu vzneseny.

Mgr. Trněná

- v zápise z 9. zasedání ZM, v bodě č. 19 je uvedeno, že Mgr. Trněná uvedla, že „zástupci občanského sdružení Čisté Šlapanice se shodli na vypsání výběrového řízení na zhotovitele analýzy“. Připomněla, že je to bod, kde se jednalo o dotacích pro pořízení strategie analýzy a byla by ráda, kdyby se to opravilo, že uvedla: „zástupci všech volebních subjektů, zastoupených v komisi pro strategii se shodli na vypsání výběrového řízení na zhotovitele analýzy“. Nebyly to totiž jenom Čisté Šlapanice, kdo se shodli na výběrovém řízení.
- Dále upozorňuje na to, že zápisy ze zastupitelstva města jsou pořizovány se značným zpožděním. Někdy se jedná až o měsíc a tím porušujeme zákon o obcích.

ST

- k této námitce sděluje, že buď budou zápisy ve smyslu zákona, tzn., že bude uvedeno, že se zastupitelstvo sešlo, kdo na něm byl a co se tam projednávalo, co bylo schváleno; tím zápis končí (tak, jak je to uvedeno v zákoně o obcích)
- pakliže tam budeme přidávat přesně to, co kdo tam řekl, co se tam snažíme udělat, a byla doba, kdy jsme si dopisovali, co tam ještě má a nemá být, já jsem trochu protestoval, tak potom to fakt nemůže být do 10 dní. Jestliže upřednostníme zákon do 10 dní, tak tam bude to, co zákon říká a tím skončíme. Vypustíme všechny řeči o tom, co kdo zde pronesl.

Mgr. Trněná

- jsem pro, abychom dodržovali zákon, takže požaduji, aby tam byly ty věci, které požaduje zákon plus to, co vyžaduje náš jednací řád. Takže tam budou zaprotokolovány, nebo uvedeny věci, o které požádá člen zastupitelstva.

ST sdělil, že tato námitka bude projednána v bodě 24, neboť ještě nebyl schválen program jednání.

ad 2. Jmenování zapisovatele a sčítatele

Zapisovatelkou jmenována paní Štěpánka Benadová; sčítatelkou Bc. Milada Cvrková, DiS.

ad 3. Určení ověřovatelů zápisu

ST: Za ověřovatele zápisu určení zastupitelé: pan Jan Zycháček a Ing. Petr Horák.

ad 4. Schválení programu jednání

ST prezentoval program dle pozvánky.

Ing. Kouřil navrhl, aby byl z programu jednání vypuštěn bod č. 19, neboť se jedná o interní komunikaci mezi zastupiteli a není vhodné toto prezentovat na veřejném zasedání.

Ing. Mrkvica doplnil, že se nejedná o interní komunikaci.

Protinávrh usnesení:

ZM souhlasí s vypuštěním bodu č. 19. Interní komunikace mezi zastupiteli z programu 10. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: 11 PRO – 3 PROTI – 3 SE ZDRŽELI

Protinávrh byl přijat.

ST zopakoval odsouhlasený program jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření č. 9/2012
7. Rozpočtové opatření č. 10/2012
8. Rozpočtové opatření č. 11/2012
9. Rozpočtové opatření č. 12/2012
- 9.A Rozpočtové opatření č. 13/2012
10. Kupní smlouva č. KS-2012-09
11. Kupní smlouva č. KS-2012-12
12. Směnná smlouva č. SS-2012-01
13. Smlouva o budoucí kupní smlouvě p.č. 3074/55 v k.ú. Šlapanice u Brna
14. Revokace usnesení č. 19 z 9. ZM
15. Revokace usnesení č. 17 ze 7. ZM
16. Obecně závazná vyhláška č. 4/2012
17. Obecně závazná vyhláška č. 3/2012

18. Ivan Sedláček – udělení čestného občanství města
19. neobsazen
20. Pozemek KN p.č. 3064/1 v k.ú. Šlapanice u Brna
21. Vysílání záznamů ZM na infokanále města Šlapanice
22. Informace z výborů
23. Informace ST, MS, TAJ
24. Diskuse členů ZM
25. Diskuse občanů
26. Závěr

Návrh usnesení:

ZM schvaluje program jednání.

Hlasování: 11 PRO – 3 PROTI – 3 SE ZDRŽELI

Návrh byl přijat.

ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání

ST- úkoly nebyly uloženy, dotazy byly zodpovězeny přímo na jednání nebo zaslány písemně.

ad 6. Rozpočtové opatření č. 9/2012

ST – přednesl obsah rozpočtové opatření.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 9 se zvýšením celkových příjmů a výdajů ve shodné výši 336 300 Kč v rozsahu bodů 1) až 3).

Hlasování: 11 PRO – 1 PROTI – 5 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat.

ad 7. Rozpočtové opatření č. 10/2012

ST - podstatou rozpočtového jsou dotace.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 10 se zvýšením celkových příjmů a výdajů ve shodné výši 2 179 800,- Kč v rozsahu bodů 1) až 4).

Hlasování: 11 PRO – 0 PROTI – 6 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat.

ad 8. Rozpočtové opatření č. 11/2012

ST – podstatou rozpočtového opatření jsou opět dotace.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 11 se zvýšením celkových příjmů a výdajů ve shodné výši 3 964 800,- Kč v rozsahu bodů 1) až 4).

Hlasování: 11 PRO – 1 PROTI – 5 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat.

ad 9. Rozpočtové opatření č. 12/2012

ST – podstatou rozpočtového opatření je přesun mezi paragrafy.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 12 bez vlivu na celkovou výši příjmů a výdajů rozpočtu v rozsahu bodů 1) a 2).

Hlasování: 11 PRO – 0 PROTI – 6 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat.

ad 9A. Rozpočtové opatření č. 13/2012

ST - podstatou rozpočtového opatření jsou dotace.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 13 se zvýšením celkových příjmů a výdajů ve shodné výši 20 000,- Kč v rozsahu bodů 1) a 2).

Hlasování: 11 PRO – 0 PROTI – 6 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat.

ad 10. Kupní smlouva č. KS-2012-09

MSH – jedná se o prodej pozemku, potřebného k realizaci cyklostezky Šlapanice – Bedřichovice.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Kupní smlouvu č. KS-2012-09 na prodej pozemku p.č. 3362/1, o výměře 29 m² v k.ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví spoluvlastníků Ing. Ivana Holoubka (id. podíl ½) bytem Na Hraničkách 853, Uherské Hradiště a Jarmily Komnacké (id. podíl ½) bytem Okružní 748, Uherské Hradiště, do vlastnictví města Šlapanice. Cena ve výši 200,- Kč/m² byla stanovena dohodou smluvních stran.

Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 11. Kupní smlouva č. KS-2012-12

MSH – jedná se o prodej pozemku z vlastnictví města.

V diskusi vystoupili: Mgr. Trněná.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje Kupní smlouvu č. KS-2012-12 na prodej pozemku p.č. 2258/11, o výměře 183 m² v k.ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví města Šlapanice do vlastnictví Lukáše Karase (id. podíl ½) a Ondřeje Karase (id. podíl ½), oba trvale bytem Tyršova 1618/3, Šlapanice. Cena ve výši 611,- Kč/m² byla stanovena dohodou smluvních stran.

Hlasování: 15 PRO – 0 PROTI – 2 SE ZDRŽELI

Návrh byl přijat.

ad 12. Směnná smlouva č. SS-2012-01

MSH – jedná se o smlouvu mezi městem a soukromou osobou. Směnné pozemky jsou potřebné k realizaci cyklostezky Šlapanice – Bedřichovice.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Směnnou smlouvu č. SS-2012-01 na směnu pozemků v k.ú. Šlapanice u Brna mezi městem Šlapanice a Radkem Žuchovským, Mazouřova 642/3, Brno. Dopltek mezi cenami směňovaných pozemků byl stanoven dohodou smluvních stran ve výši 200,-Kč/m².

Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 13. Smlouva o budoucí kupní smlouvě p.č. 3074/55 v k.ú. Šlapanice u Brna

MSH – jedná se o přípravu lokality pro budování nového sběrného střediska odpadů. Vlastník trvá na směně pozemku.

V diskusi vystoupili: Ing. Pernica, Mgr. Trněná, TAJ.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. BS-2012-50 s Jarmilou Šamšulovou, Brněnská 229/13, 664 51 Šlapanice na odkoupení pozemku KN p.č. 3074/55 o výměře 125 m² v k.ú. Šlapanice u Brna za kupní cenu ve výši 125 000,- Kč.

Hlasování: 12 PRO – 0 PROTI – 5 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat.

ad 14. Revokace usnesení č. 19 z 9. ZM

MSN

- důvodem revokace je nezískání široké podpory na řešení projektu „Socioekonomické a demogeografické analýzy Šlapanicka“
- podotkl, že navrhované řešení, včetně podrobného sociologického průzkumu, standardním způsobem bude nákladnější (náklad byl odhadnout na 1 mil. Kč)

V diskusi vystoupili: Mgr. Trněná, Ing. Zmeškal.

Návrh usnesení:

ZM revokuje usnesení č. 19 přijaté na 9. zasedání ZM konaného dne 13. 6. 2012.

Hlasování: 15 PRO – 1 PROTI – 1 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 15. Revokace usnesení č. 17 ze 7. ZM

MSN – tento bod navazuje na předcházející bod. Konečná realizace se předpokládá na přelomu 1. a 2. pololetí 2013.

V diskusi vystoupili: Ing. Pernica (výhrady k práci komise pro strategii – MSH navrhuje předat připomínky radě města), Ing. Mrkvica.

Návrh usnesení:

ZM revokuje usnesení č. 17, přijaté na 7. zasedání ZM, konaného dne 14.12.2011.

ZM schvaluje koncept pořizování materiálu Strategická vize Šlapanice 2020.

ZM ukládá Radě města Šlapanice poříditi sociogeografickou analýzu území města Šlapanice.

Hlasování: 12 PRO – 0 PROTI – 5 SE ZDRŽELO

Návrh byl přijat.

ad 16. Obecně závazná vyhláška č. 4/2012

ST

- zastupitelé obdrželi materiál, který byl taktéž projednán na semináři pro zastupitele
- prezentoval hospodaření města v letech 2008 – 2011

Ing. Slaný

- slovně komentoval grafy, které byly prezentovány na obrazovce
- nejdůležitějším příjmem jsou daňové příjmy (tyto může obec ovlivnit jen do určité míry)
- prezentoval vývoj úvěrů od roku 2005
- vývoj finančních prostředků od roku 2006
- za 4 roky získalo město celkem 80 mil. Kč dotací (toto jsou naše disponibilní zdroje)
- máme úvěr s úrokovou sazbou méně než 2 %
- v roce 2013 budou všechny úvěry splaceny
- absolutní meziroční pokles výdajů

ST

- prezentoval nutné investice města v letech 2013 – 2015 (ZŠ Šlapanice, sběrné středisko odpadů, zdravotní středisko, KD Bedřichovice, kanalizace U Hájků)
- investice celkem 320 mil. Kč; podíl města 224 mil. Kč

V diskusi vystoupili: pan Kopeček, Ing. Mrkvica, Mgr. Trněná, Ing. Zmeškal, pan Karásek.

O zaprotokolování požádali:

p. Kopeček: dle našeho názoru vedení obce nevyčerpalo veškeré možnosti úspor, ani nepřijalo návrhy úspor, které zastupitelé v minulosti navrhovali.

Mgr. Trněná: ještě jeden důvod, proč nezvyšovat daň z nemovitostí; především kvůli lidem, kteří žijí osamoceně a mají nízké příjmy, tzn. důchodci. Není to jednoduchá záležitost, upozorňuji na to a prosím o zaprotokolování.

ST: záleží, kde ten dotyčný bydlí. Pokud bydlí v malém bytě, tak se ho to nedotkne, pokud bydlí ve velké zemědělské usedlosti, tak ano. (Taktéž požádal o zaprotokolování).

p. Karásek: hodnotím kladně, že město hospodaří s péčí řádného hospodáře, protože podle tabulky se roky před tím nehospodařilo hospodárně, ale po nástupu této kvalitní opozice, která to začala hlídat, se hospodaří s péčí řádného hospodáře.

ST: Jak vidno z grafu, s péčí řádného hospodáře se hospodaří od roku 2007

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2012, o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitostí.

Hlasování: 11 PRO – 6 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

O zaprotokolování hlasování požádali:

PROTI hlasovali zastupitelé: Ing. Mrkvica, p. Kopeček, Mgr. Trněná, RNDr. Tesařík, p. Karásek, Ing. Pernica.

ad 17. Obecně závazná vyhláška č. 3/2012

ST – v souvislosti se záměrem města upustit od místního poplatku za sběr komunálního odpadu se doporučuje zrušení obecně závazné vyhlášky č. 2/2009.

V diskusi vystoupili: Ing. Pernica, Ing. Mrkvica, MSH, ST.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2009, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Hlasování: 11 PRO – 4 PROTI – 2 SE ZDRŽELI

Návrh byl přijat.

V 18.03 hodin vyhlásil ST přestávku do 18.15 hodin.

ad 18. Ivan Sedláček – udělení čestného občanství města

ST – čestné občanství panu Sedláčkovi je navrhováno při příležitosti jeho 80. narozenin.

p. Kopecký Josef: přečetl životopis pana Sedláčka a jeho zásluhy od založení Šlapanického dětského sboru až po výběrový sbor Kantiléna, který vystupoval v mnoha zemích světa.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje v souladu s § 36 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, udělení čestného občanství města Šlapanice sbormistru Ivanu Sedláčkovi, bytem Kapucínské náměstí 301/7, 602 00 Brno, za celoživotní práci s mládeží a za celkový přínos v oblasti kultury.

Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

Návrh byl přijat.

ad 19. Bod vypuštěn z programu jednání

ad 20. Pozemek KN p.č. 3064/1 v k.ú. Šlapanice u Brna

Ing. Mrkvica – seznámil s vývojem změny pozemku p.č. 3064/1 z orné půdy na krajinnou zeleň s tím, že v současné době na části tohoto pozemku probíhají stavební práce. Podrobné informace obdrželi zastupitelé v podkladových materiálech.

V principu dochází k rozporu mezi rozhodnutím ZM a rozhodnutím SÚ. Předkladatelé tohoto bodu (Ing. Mrkvica a Ing. Řezníčková) upozorňují na to, že tentýž stavební úřad povoluje stavbu a současně pracuje na změně č. 8, přičemž „neuznal za vhodné“ uvědomit zastupitele o možném (skutečném) problému na pozemku p.č. 3064/1.

Nezpochybňují tedy, že stavební úřad nejednal v tu dobu dle zákona, ale žádají o vysvětlení, proč neupozornil stavební úřad zastupitele na to, že dojde ke změně územního plánu a žádají řešení tohoto problému.

V diskusi vystoupili: ST, TAJ, JUDr. Ondruš, p. Zycháček, Mgr. Trněná, Ing. Zmeškal, Ing. Meitnerová, Ing. Pernica, RNDr. Tesařík.

JUDr. Ondruš

- zastupitel má stejná práva v tomto směru jako každý občan města Šlapanice; z titulu člena zastupitelstva města nelze požadovat jakékoliv individuální výhody ve správních řízeních. Obec nesmí jakýmkoliv způsobem zasahovat v samosprávné rovině do výkonu činnosti stavebního úřadu. Požadavek na to, aby starosta prošetřoval činnost stavebního úřadu, by znamenalo jeho vyloučení pro přímý poměr věcí. Starosta nesmí dle zákona žádným způsobem, s výjimkou iniciace tajemníka v přenesené působnosti, ovlivňovat, nebo jakýmkoliv způsobem působit na činnost stavebního úřadu.

Návrh usnesení:

ZM pověřuje starostu města zjištěním všech náležitostí (včetně případného podnětu na prošetření u Krajského úřadu JmK, taktéž možnosti právního rozboru) kauzy Změna č. 8.6 SÚ Šlapanice (parcela p.č. 3064/1), kdy se jedná o změnu z průmyslové výroby na krajinnou zeleň. Návrh na řešení předložit na příštím jednání ZM.

Hlasování: 6 PRO – 9 PROTI – 2 SE ZDRŽELI

Návrh nebyl přijat.

ad 21. Vysílání záznamů ZM na infokanále města Šlapanice

Mgr. Trněná – na základě 6. zasedání ZM dne 21.09.2011, bod 20, bylo uloženo předkladatelům dopracování návrhu na vysílání záznamů ze zasedání ZM po stránce technické, finanční a zákonné. Občanské sdružení toto zpracovalo a bylo též zasláno v podkladových materiálech všem zastupitelům. (Následně Mgr. Trněná prezentovala tento materiál.)

V diskusi vystoupili: ST, Ing. Pernica, p. Zycháček, Mgr. Trněná, p. Vavro, JUDr. Ondruš, pí Strnadová, Ing. Staněk.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje v souladu se svým zájmem informovat občany prostřednictvím záznamu zasedání zastupitelstva města, deklarovaným usnesením ZM dne 21. 9. 2011 vysílání záznamů ZM na infokanále od příštího zasedání ZM.

Hlasování: 6 PRO – 10 PROTI – 1 SE ZDRŽEL

Návrh nebyl přijat.

ad 22. Informace z výborů

ST – informace nebyly předloženy.

ad 23. Informace ST, MS, TAJ

ST informoval:

- o prováděném odlehčení kanalizace v dolní části ulice Brněnská + ulice Kalvodova
- o rozšíření krajské komunikace v horní části ulice Brněnská v souvislosti s přípravou výstavby supermarketu TESCO
- o připravované úpravě prostoru za Orlovnou (v případě pěkného počasí bude provedeno ještě v letošním roce)
- o semináři ke studii koncepce dopravy
- pozval zastupitele a občany na cyklus přednášek v rámci EVVO (enviromentální vzdělávání občanů), které se konají v kinosále ZŠ Šlapanice

MSH

- informoval o navýšení počtu kontejnerů na separovaný odpad ve městě
- následujícího dne bude podána žádost o dotaci pro sběrné středisko odpadů

MSN

- informoval o předání čističky odpadních vod
- vyjádřil se k údajnému zápachu ze skládky; pracovníci, obsluhující skládku, nezaznamenali zvýšený zápach; bude nadále pečlivě sledováno
- informoval o nápravných opatřeních: čistička, obvodové hrázky, liniová zeleň ...

TAJ

- připomněl, že ve dnech 12. a 13. října 2012 se konají volby do krajských zastupitelstev
- ve Šlapanicích bylo ustanoveno 5 volebních okrsků.

ad 24. Diskuse členů ZM

MSN

- vznesl dotaz na Ing. Mrkvicu, které právní kroky učinil Ing. Mrkvica v průběhu roku 2009 a 2010 jako jednatel spol. SATESO, s.r.o. k vymáhání dlužné částky od spol. SEGRE s.r.o.

Ing. Mrkvica

- potřebné kroky činil právní zástupce Mgr. Charvát
- do 1 měsíce slíbil zaslání přípisu v této záležitosti

ST

- vznesl dotaz na zastupitele, kteří nehlasovali pro navýšení daně z nemovitosti, jakým způsobem chtějí financovat potřebné investiční akce ve městě (rekonstrukce ZŠ apod.)

Ing. Pernica (požádal o zaprotokolování do zápisu)

- nejdříve musí město „ořezat všechny výdaje až na krev“

Ing. Mrkvica

- upozornil na nedostatečné zajištění bezpečnosti žáků, kteří se pohybují na Svatojánském náměstí a ulici Na Zahrádkách směrem do školy (není řešeno v rámci koncepce dopravy)
- požádal o konkrétnější specifikaci bodů na pozvánkách na zasedání ZM
- navrhuje hlasovat o usnesení bodu č. 19

ST

- měli bychom se bavit o zvýšené bezpečnosti (zřízení přechodu pro chodce je značně procesně náročné – viz seminář o dopravě)
- jednodušší je případné využití městské policie

- konkrétní řešení vidí ve změně jednosměrnosti ulice Palackého – komise se budou tím zabývat

Ing. Pernica

- dotázal se, co vedlo Ing. Kouřila k návrhu na stažení bodu č. 19 z programu jednání

Ing. Kouřil

- důvodem je neúčast Ing. Střechovského na zasedání a úkol, uložený starostovi, považuje jako neopodstatněný

Ing. Mrkvica

- navrhuje hlasovat samostatně o usnesení bodu č. 19

Návrh usnesení:

ZM schvaluje hlasování o usnesení bodu č. 19.

Hlasování: 3 PRO – 11 PROTI – 3 SE ZDRŽELI

Návrh nebyl přijat.

Ing. Pernica

- předal v písemné podobě společné stanovisko volebních subjektů Čisté Šlapanice, Změna pro Šlapanice a Nezávislí 2010 k činnosti komise pro strategii

MSN

- rada města se bude zabývat předloženým podnětem

Mgr. Trněná

- sdělila, že je překvapena rozhodnutím RM o realizaci stavební uzávěry v prostoru Puštoru a Líchy (pro některé majitele pozemků toto přichází pozdě)
- požádala starostu o písemné stanovisko, zda nebyla poškozena vlastnická práva majitelů sousedních parcel v souvislosti se stavbou srubu na parcele p.č. 3509 a 3511
- žádá o zajištění nočního klidu v souvislosti s provozem Tequila baru a ochranu práv obyvatel, bydlících v okolí Tequila baru
- žádá a upozorňuje na zápisy ze zasedání ZM, aby byly pořizovány v souladu se zákonem o obcích
- není úplně jasné vystupování JUDr. Ondruše během zasedání ZM; dotazuje se, zda bude umožněno i ostatním mít zde přítomné své právníky a vznášet na ně dotazy během zasedání zastupitelstva

ST

- nemá v kompetenci posuzovat stavební úřad, účastníci řízení se mohou odvolat, odpoví písemně v této věci
- písemně odpoví v záležitosti Tequila bar; provozní dobu lze omezit na základě obecně závazné vyhlášky v případě stížností na rušení nočního klidu
- písemně odpoví na dotaz, týkající se JUDr. Ondruše
- v případě rušení nočního klidu mohou občané volat policii, tel. 158

Mgr. Hanáková

- doplnila, že v případě úpravy provozní doby některých restaurací či nočních podniků by se musela prostřednictvím obecně závazné vyhlášky upravit provozní doba všem těmto zařízením na území města Šlapanice
- připomněla, pokud se bude Mgr. Trněná vracet ke své námitce k zápisu ze ZM, zmíněné v úvodu tohoto zasedání, bude o ní rozhodovat příští zasedání ZM

p. Kopeček

- v zimním období se neudrzuje cesta k Tondachu; zda město již o tom jednalo?
- zamýšlí město vybudovat parkoviště u hřbitova? Jednal někdo s panem Kopicem o odkoupení pozemku?
- co znamená, že Impact Industry je „částečně“ zkolaudován?

MSH

- s Tondachem zatím jednáno nebylo
- nikdo zřejmě nejednal za město s panem Kopicem
- o zřízení parkoviště se zatím neuvažovalo

Ing. Meitnerová

- na dotaz k firmě Impact Industry sdělila, že neví, co se tam děje (doplnila, že pan Kopeček není účastníkem řízení)
- pokud vznesl p. Kopeček písemný dotaz, bude mu zodpovězeno.

ad 25. Diskuse občanů

paní Rytychová

- uvedla, že je majitelkou pozemku p.č. 3508, který sousedí s p.č. 3509
- požádala o prošetření řízení stavebního úřadu v souvislosti se stavbou srubu, který je postaven na p.č. 3509, neboť byla poškozena vydáním povolení stavebního úřadu v rozporu s platným územním plánem a následně stavbou zmíněného srubu (znehodnocení okolní pozemky, sporný je přístup požární techniky v případě požáru)
- 4. 4. 2012 dostala odpověď od ST s výsledkem, že nebylo zjištěno žádné porušení a nedošlo k žádné neshodě
- žádá o vyjádření, co v této lokalitě bude

ST

- v případě zkrácení na svých právech je možno se odvolat ke krajskému úřadu, který je kompetentní případně zrušit rozhodnutí stavebního úřadu
- stavební úřad se musí řídit právním řádem

paní Rytychová

- sdělila, že krajský úřad ji odpověděl, že rozhodnutí bylo v kompetenci ST (ST požádal o zaslání této odpovědi)

ST

- na dotaz, co zde bude, slíbil zaslání odpovědi do 30 dnů

Mgr. Trněná

- dotázala se, zda obec byla účastníkem řízení ve věci zřízení srubu a jak reagovala

ST

- odpovíme do 30 dnů

Paní Bednářová

- upozornila na zápach čpavku, který patrně vychází ze skládky (bydlí na ulici Na Zahradkách)
- předala starostovi stížnost jménem dalších občanů se žádostí o řešení

MSN

- finanční rezerva na rekultivaci ve výši 7 mil. Kč
- doba do uzavření skládky 2 – 5 let; musí se respektovat legislativní předpisy
- nabídl osobní jednání na úřadě

p. Jun, pověřený vedením SATESA

- ze zákona nejsme povinni dělat pachové zkoušky
- od jara zprávy o údajném zápachu skládky v blízkém okolí, ale udává, že zápach se drží v tělese skládky

paní Umlášková

- proč byly vykáceny stromy u DPS

Ing. Seidlová

- Sateso provádělo úpravu a zařezávalo; v některých místech to bylo z bezpečnostních důvodů

Ing. Zmeškal (požádal o zaprotokolování svého názoru)

- shrnul důvody, dle kterých koalice nesouhlasí s vysíláním záznamů ze zasedání ZM v infokanále:
 - dle ST je nutné dokoupení nové techniky
 - dle p. Zycháčka důvodem je případná reklama občanského sdružení Čistě Šlapanice

- pan Vavro neslyšel nikoho ze svého okruhu, kdo by požadoval vysílání
- rodiče pana Klašky špatně slyší televizi

ST (požádal o zaprotokolování)

- pan Zmeškal je mimořádně manipulativní a mimořádně nekorektní, takto diskuse neběžela a je otázkou, jak se nám to do 10 dnů podaří zvládnout a možná potom podáme do jednacího řádu návrh, že takovéto návrhy nebudou nadále zaprotokolovány; je to mimořádně zléřpnutí pana Zmeškala.

Pan Kopeček

- proč byly vykáceny stromy u sokolovny?

Ing. Kouřil

- stromy byly vykáceny na základě odborného posudku.

ad 26. Závěr

ST ve 20:33 hodin ukončil 10. zasedání zastupitelstva města.

Zapsala: Štěpánka Benadová

Jan Zycháček
ověřovatel zápisu

Ing. Petr Horák
ověřovatel zápisu

Ing. arch. Jaroslav Klaska
starosta města Šlapanice